



**TRIBUNALE DI VIBO VALENTIA**  
**-SEZIONE ORDINARIA CIVILE-**  
**Procedimento n. 1158/2019**  
**VERBALE D'UDIENZA MEDIANTE**  
**TRATTAZIONE SCRITTA**

Oggi, **21.9.2021**, l'udienza si è svolta mediante trattazione scritta;  
Il giudice, dott.ssa **Germana Radice**, preso atto del rituale deposito delle note autorizzate da parte di entrambi i procuratori costituiti che devono qui intendersi integralmente trascritte;  
letti gli atti e documenti di causa;  
lette le memorie depositate ex art. 183 comma VI c.p.c. di entrambe le parti;  
ritenuto di non poter accogliere la richiesta di CTU formulata da parte attrice;  
considerato, in via generale, che la consulenza tecnica d'ufficio non è mezzo istruttorio in senso proprio, avendo la finalità di coadiuvare il giudice nella valutazione di elementi acquisiti o nella soluzione di questioni che necessitino di specifiche conoscenze, con la conseguenza che il suddetto mezzo di indagine non può essere utilizzato al fine di esonerare la parte dal fornire la prova di quanto assume, ed è quindi legittimamente negata qualora la parte tenda con essa a supplire alla deficienza delle proprie allegazioni o offerte di prova, ovvero di compiere una indagine esplorativa alla ricerca di elementi, fatti o circostanze non provati;  
ritenuto che nel caso di specie, alla luce della documentazione prodotta, non vi è materia per disporre la CTU, tenuto conto della genericità delle circostanze da accertare, il che rende l'invocata indagine tecnica superflua e comunque meramente esplorativa;  
ritenuto, quindi, il giudizio, alla luce delle rispettive deduzioni ed eccezioni e della documentazione in atti, maturo per la decisione ex art. 187 comma 1 c.p.c.;

**P.Q.M.**



**RINVIA** la causa per la precisazione delle conclusioni alla **udienza del 5 maggio 2022.**

Si comunichi alle parti.

E' verbale.

IL GIUDICE

Dott.ssa Germana Radice

